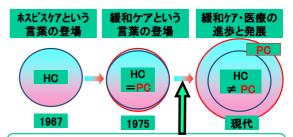
2016年10月 厚労省意見交換会資料 2024更新版

2024更新 データ更新済スライド

元 医療法人社団パリアン クリニック川越 院長在宅ホスピス研究所パリアン 代表 森の診療所 医師 川越厚

図1 ホスピスケア(HC)・緩和ケア(PC)概念の歴史的変遷



1.緩和ケアは終末期の患者だけの問題ではない 2.医師の関心、参入 3.医療技術の進歩 4.死の否定?

図2 医の歴史とホスピスケア、緩和ケア

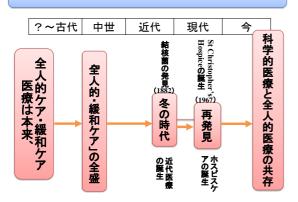


図3 ホスピスの歴史

ローマ時代 ホスピスの発祥 ホスピスとは、一貫して 「死を看取る場所」

現代 1967 ホスピスケアという新概念誕生(英) St.Christopher's Hospice:実践の場

> 1975 病棟型Hospiceの誕生(加) しかし それをホスピス病棟とは呼ばなかった

Palliative Careという言葉を誕生させた



図4 末期がん患者の最大の特色

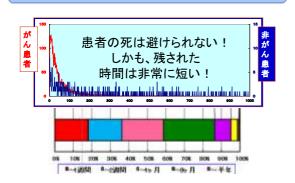
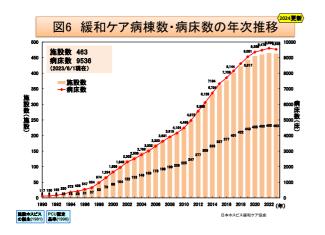
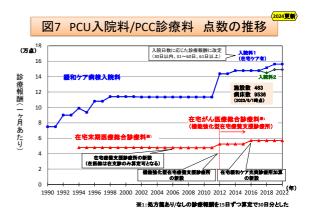


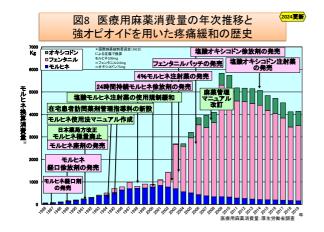
図5 訪問看護 緊急対応

在宅患者一人あたりの緊急対応頻度(訪問看護パリアン)

		が	ん	非がん		
		2009/5~7 (67名)	2016/7~9 (55名)	2009/5~7 (44名)	2016/7 ~ 9 (9名)	
延ベケア日	延べケア日数		2011	3700	740	
緊急連絡	回数	412	539	80	23	
	頻度 (回/日·人)	0.0018	0.0049	0.0005	0.0024	
訪問対応	回数	127	145	26	10	
	頻度 (回/日·人)	0.0005	0.0013	0.0002	0.0009	
電話対応	回数	290	394	54	13	
のみ	のみ 頻度 (回/日・人)		0.0036	0.0003	0.0015	
エンゼルケア	回数	8	31	0	1	







2024 更新 図9 緩和ケア病棟(PCU)と在宅緩和ケアの費用比較

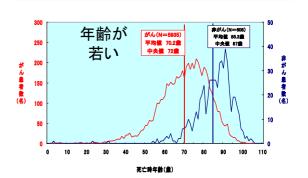
	PCU	在宅緩和ケア費用 (PCUと同日数分で比較)						
基本費用 (27日分 ^{*1})	PCU入院料* ² 134,190点	在宅がん医療総合診療料 52,600点 (20日×2000点+7日×1800点* ³)						
+ α 費用 (薬剤・介護の 費用)	なし 薬代は入院料に含まれている 介護保険サービスは対象外	薬代、介護保険サービス利用料など 基本費用の半分 → 26,300点 基本費用と同程度→52,600点						
Cost Performance 費用削減効果	PCU入院料ー[在がん医総+α費用] = 28,900点/ケース							

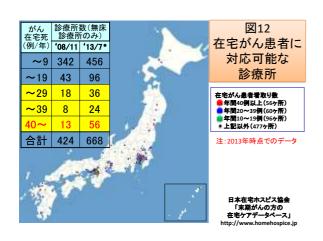
- *1 2020年度 緩和ケア病様 平均在院日教 <u>27.1日</u>より (日本ホスピス緩和ケア協会 調査結果) *2 令和2年4月改定の診疫機能(元表)より算出 *3 院外処力:回島外,在で緩和ケア先実診療所(無床)の場合 在原日教 UBA

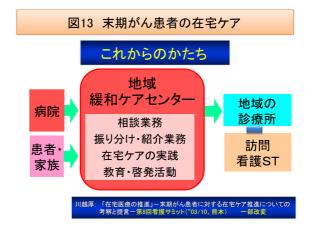
在院日数	30日	31日	61日
	以内	~60日	以上
緩和ケア病棟入院料 (在宅ケアなし、1日につき)	4970点	4501点	3398点

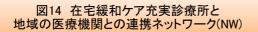
PP10 在宅ケアを支える地域における専門診療所 1) 24時間 on call体制* 2) 24 時間体制の近間を接続(医師)* 3) 24 時間体制の訪問者護(看護師)* *を患者に文書で約束 4) 緊急時の訪問ペッド 5) 連携医療機関への診療情報提供 6) 年間在宅死数の報告 在宅療養支援診療 1) 3人以上の常勤医師 2) 1年に5回以上の緊急往診 3) 2 人以上の在宅死 機能強化型在宅療 養支援診療所 (2012) 連携医療機関との合計でもよい 1) 3人以上の常勤医師(不変) 2) 1年に10回以上の緊急往診 基準の強化 (2014) 2)14-110回以上の発急性診 3)4人以上の在宅死 連携医療機関との合計でもよいが、各医療機関が4回以上の緊急往診、 2人以上の在宅死が必要 1) 1年に15回以上の緊急往診・20人以上の在宅死 2) PCUまたは在宅ケア診療所経験の常勤医 3) 1年間に2回以上のCSI実績 4) 緩和ケア養成研修を受けた医師 5) 在宅死数と在宅緩和ケアを施行した症例数の掲示 在宅緩和ケア充実 診療所 (2016)

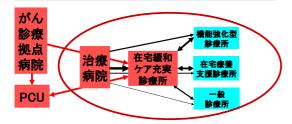
図11 癌患者の平均年齢は非癌患者よりも15歳若い











ポイントは、①地域のNWはPCCを中心とした PCC-NWが基本 ②一定の地域に基幹型の緩和 医療専門クリニックを配置(?)すること

図15 "家族背景"からみた独居のパターン



独居患者233/全患者2432例=9.6% (2000/7~2021/7、クリニック川越の在宅死例)

	人数(%)						
タイプ1	(A)必要時に介護参加	177(76.0)					
家族・	(B)死後の手続きのみ行う	38(16.3)					
親族あり	親族あり (C)一切関わらない						
タイプ2 家族が全くいない 5(2.1)							
	233						

"家族/親族の介護力を期待できない"独居がん患者

患者は誰かに意思決定を代行してもらう必要あり そのとき、家族/親族の存在は無視できない

図16 在宅死した生活保護がん患者の頻度

年	2000	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	'11	' 12	' 13	'14	'15	合計
在宅死数 (名)	27	77	80	74	86	88	158	91	125	138	178	181	173	161	129	134	1122
うち 生活保護 患者数(名)	0	1	2	5	5	3	4	3	1	2	9	11	17	11	7	11	92
頻度(%)	0.0	1.3	2.5	6.8	5.8	3.4	2.5	3.3	0.8	1.4	5.0	6.1	9.8	6.8	5.4	8.2	4.8

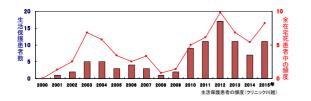
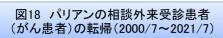


図17 パリアンを構成する部門 在宅ホスピスケア専門組織





2024更新

2024更新



図19 パリアンの在宅ケア実施がん患者の転帰 (2000/7-2021/7)

2024更新

	登録例	2680	頻度		
	死亡総数	2533	,	94.5%	
	在宅	(2432)	死	(96.0%)	
場所	診療所(当院)	(1)	光亡	(0.04%)	
	病院(一般病棟)	(39)	例	(1.5%)	
	病院(PCU)	(61)	中	(2.4%)	
	中断	147		5.5%	

在宅死の平均頻度: 9.2例/月、平均ケア期間60.2日

図20 墨田区の年間がん在宅死亡率の推移

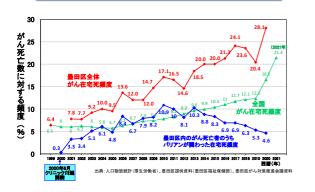
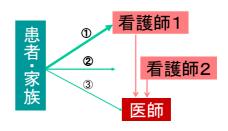


図21 緊急時のSafety Net 医療者への緊急連絡システム



##